

1. Проект изменений в Положение «О сделках с муниципальным имуществом» (далее – Проект).
2. Степень регулирующего воздействия: низкая.
3. Перечень органов и организаций, которые извещались о проведении публичных консультаций:
 - Липецкое региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
 - Липецкая торгово-промышленная палата;
 - Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области»;
 - Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
 - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области;
 - Департамент финансов администрации города Липецка.
4. Перечень участников публичных консультаций, направивших замечания и предложения по рассматриваемому проекту муниципального НПА:
 - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области;
5. Сроки проведения публичных консультаций: с 11 января по 25 января 2016 года.
6. Формы проведения публичных консультаций: размещение на официальном сайте администрации города Липецка http://lipetskcitu.ru/root/documents/ocenka_regulirujushhego_vozdejstvija/ocenka_regulirujushhego_vozdejstvija_proektov_municipalnih_npa в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сводка замечаний и предложений

по проекту изменений в Положение «О сделках с муниципальным имуществом», поступивших во время проведения публичных консультаций на официальном сайте администрации города Липецка – lipetskcitu.ru с 11.01.2016 по 25.01.2016г.

№ п/п	Наименование организации или иного лица, № письма	Замечание, предложение
1	2	3
2.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области, Письмо №РУП-23 от 22.01.2016	<p>Проект Положения имеет следующие существенные замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в формуле определяющей порядок расчета по договорам купли-продажи в случае предоставления преимущественного права выкупа субъектам малого и среднего предпринимательства используется обилие корректирующих коэффициентов, отсутствует методика их определения или ссылка на соответствующий нормативный правовой акт. Если коэффициенты определяются на дату заключения соответствующего договора аренды, считаем необходимым дополнить текст абзацем следующего содержания: «Значения коэффициентов Кз, Кп, Кл, Ккп, определяются настоящим положением на

дату заключения договора аренды»;

2. в пункте «г» раздела 4 статьи 1 Проекта выявлены следующие коррупциогенные факторы:

а) в разделе «а)» нового пункта 10.1. «если сумма, оплаченная по действовавшему договору аренды сроком 5 и более лет, но не более 20 лет, превышает сумму ежегодных арендных платежей, до даты заключения договора купли-продажи, то разница засчитывается в счет оплаты по договору купли-продажи арендуемого имущества в течение тридцати дней с момента подачи заявления субъектом малого и среднего предпринимательства о зачете. Указанное заявление **может** быть подано не ранее даты заключения договора купли-продажи и не позднее тридцати дней до момента прекращения обязательств, в связи с их исполнением по указанному договору». Слово «**может**» рождает правовую неопределенность в исполнении нормы, свидетельствуя о юридико-лингвистической неопределенности двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

б) в разделе «б)» нового пункта 10.1. «если сумма, оплаченная по действовавшему договору аренды сроком 5 и более лет, но не более 20 лет, меньше суммы ежегодных арендных платежей, до даты заключения договора купли-продажи, то разница подлежит возмещению в бюджет города Липецка в течение тридцати дней с момента направления требования департаментом экономического развития.

Субъект малого и среднего предпринимательства считается надлежащим образом, уведомленным в случаях:

- если департамент экономического развития располагает сведениями о получении субъектом малого и среднего предпринимательства (лично, либо его уполномоченным представителем) направленного ему уведомления».

Далее приводятся иные исчерпывающие случаи надлежащего уведомления.

В данных пунктах усматривается широта дискреционных полномочий. Сложная конструкция данных норм свидетельствует также о присутствии неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Все это в конечном счете может привести к выборочному изменению объема прав – возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

В данном случае появляется право субъекта управления как считать выполненными указанные условия нормы адресатом, либо невыполненными, ввиду их несоответствия указанной сложной и

неясной процедуре. Например, права заинтересованного лица при рассмотрении вопроса об арендных платежах ставятся в зависимость от направления или не направления требования департаментом экономического развития (далее – Департамент).

Кроме того, сведения которыми располагает Департамент могут противоречить по независящим от него причинам сведениям из ЕГРИП и ЕГРЮЛ, а также дополнительной контактной информации представленной адресатом нормы, что не должно умалять прав последнего и не приводить к ситуации отказа в реализации права, который последний будет вынужден оспаривать в судебном порядке.

В связи с эти, необходимо четко и понятно прописать процедуры исполнения вышеназванных норм Проекта.