

1. Проект постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 25.06.2012 № 979 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа город Липецк, аннулирование таких решений».

2. Степень регулирующего воздействия: низкая.

3. Перечень органов и организаций, которые извещались о проведении публичных консультаций:

- Липецкое региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Липецкая торгово-промышленная палата;
- Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области»;
- Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (далее – ЛРО ООО «Опора России»);
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области.

4. Перечень участников публичных консультаций, направивших замечания и предложения по рассматриваемому проекту муниципального НПА:

- АО «НЛМК-Инжиниринг».

5. Сроки проведения публичных консультаций: с **21.03.2019 по 03.04.2019**.

6. Формы проведения публичных консультаций: размещение на официальном сайте администрации города Липецка http://lipetskcity.ru/root/documents/ocenka_regulirujushhego_vozdejstvija/ocenka_regulirujushhego_vozdejstvija_proektov_municipalnih_npa в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сводка замечаний и предложений по проекту, поступивших во время проведения публичных консультаций на официальном сайте администрации города Липецка – lipetskcity.ru с 21.03.2019 по 03.04.2019

№ п/п	Наименование организации или иного лица, № письма	Замечание, предложение
1.	<p>АО «НЛМК – Инжиниринг» (исх. письмо от 25.03.2019 № 13/01546)</p>	<p>В рамках рассмотрения Проекта прошу учесть следующие замечания и предложения: 1) Часть 2 пункта 5.4. изложить в следующей редакции: Фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) заявителя, адрес (адреса) электронной почты (при наличии), почтовый адрес, номер абонентского ящика (а/я - при наличии) по которым должен быть направлен ответ заявителю, дату составления жалобы, личную подпись заявителя. Заявитель вправе указать в жалобе номер (номера) контактного телефона. <i>Из предлагаемой редакции части 2 п.5.4 проекта постановления администрации города Липецка, не усматривается, чья фамилия, имя, отчество должны быть указаны в жалобе (заявителя или должностного лица, чьи действия (бездействия), решения обжалуются</i> <i>Из предлагаемой редакции части 2 п.5.4 проекта постановления усматривается, что жалоба должна содержать:</i> - сведения о месте жительства заявителя - физического лица либо наименование - сведения о месте нахождения заявителя - юридического лица, а также номер (номера) контактного телефона <i>Данные требования противоречат действующему законодательству РФ.</i> <i>Сведения о месте жительства физического лица, являются персональными данными (Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ) и подлежат сбору, хранению, распространению, только с согласия физического лица - субъекта персональных данных.</i> <i>Таким образом, в жалобе не должно указываться место жительства физического лица, а должен указываться почтовый адрес заявителя, в т.ч. номер а/я.</i> <i>Обжалование, путем подачи жалобы никак не связано и не может быть связано с местом жительства заявителя, тем более, если жалоба подается с использованием эл.почты, где заявитель просит направить ответ на адрес эл.почты и указывает только Ф.И.О. и адрес эл.почты по которой должен быть направлен ответ.</i> <i>Указание в жалобе сведений о месте нахождения юридического лица и номера контактного телефона, также неправомерно, т.к. это является правом заявителя, в т.ч. юридического лица, а не его обязанностью, которая устанавливается предлагаемым административным регламентом, тем более, если</i></p>

юридическое лицо обращается с жалобой по эл.почте.
Кроме того, Административный регламент исполнения государственных функций - обязательный для исполнения порядок действий (решений) органа исполнительной власти, его структурных подразделений и должностных лиц, направленный на осуществление их полномочий в процессе исполнения государственных функций.

Из данного понятия вытекает, что административный регламент направлен на установление обязательного порядка действий органа и его должностных лиц (пошаговая инструкция).

Следовательно, административный регламент не может возлагать обязанности на граждан (заявителей), т.е. не может обременять граждан и обязывать их представлять сведения, которые заложены в проекте части 2 пункта 5.4 (указывать место жительства, телефон и т.д.).

В проекте указанного пункта не предусмотрено наличие в жалобе подписи заявителя и даты ее составления, в случае подачи жалобы почтовым отправлением.

Такие требования обязательны, т.к. собственноручная подпись заявителя, удостоверяет его личное обращение с жалобой и передает жалобе подлинный, официальный ее характер. Кроме того, подпись заявителя в письменном обращении обязательна, предусмотрена Федеральным законом №59-ФЗ, что не усматривается указанным регламентом и противоречит данному закону.

Возложение обязанностей на заявителя представлять сведения о месте жительства заявителя - физического лица, на заявителя - юридического лица представлять сведения о месте его нахождения, контактных телефонах, является коррупциогенным фактором, т.к. не указание заявителем в жалобе данных персональных сведений, которые заявитель не желает указывать, приведет к тому, что орган (должностное лицо) в чей адрес поступит жалоба, по формальным признакам (в виду не указания указанных сведений) не будет рассматривать жалобу.

2) Часть 3 пункта 5.5 не принимать в данной редакции.

Указанный проект пункта ссылается на содержание в жалобе **вопроса**.

Однако, данный пункт противоречит п.5.4. административного регламента, в котором установлен закрытый перечень сведений (обстоятельств), которые должна содержать жалоба. При этом, жалобе не должна содержать вопросы, т.к. это не предусмотрено регламентом.

Следовательно, либо из указанного пункта необходимо убирать ссылку на содержание вопроса в жалобе, либо расширять п. 5.4. регламента и предусматривать в нем, что заявителем в жалобе указываются вопросы.

Указанный проект пункта ссылается на обязанность должностного лица, ответственного за рассмотрение жалобы, принимать решение о прекращении переписки с заявителем при обстоятельствах, предусмотренных данным пунктом.

При этом, указанный пункт не конкретизирует понятие, кто является должностным лицом, ответственным за рассмотрение жалобы.

Из буквального трактования указанного понятия следует, что должностным лицом, ответственным за

рассмотрение жалобы, является тот исполнитель, которому отписана жалоба на рассмотрение. Таким образом, указанный пункт содержит коррупциогенный фактор, согласно которому не руководитель органа, а исполнитель принимает решение о прекращении переписки с заявителем при определенных обстоятельствах, что прямо противоречит ч.5 ст.11 Федерального закона №59-ФЗ.

В данном пункте должна быть предусмотрена норма, что только руководитель органа (должностное лицо) вправе принимать решение о прекращении переписки с заявителем.

При этом, в указанном регламенте в обязательном порядке должен быть установлен механизм и указаны обстоятельства, при которых руководитель органа вправе принимать указанное решение (например служебная записка исполнителя, приказ (распоряжение) по органу об установлении обстоятельств, являющихся основанием для прекращения переписки с заявителем.

Ссылка указанного пункта не конкретизирует способ уведомления заявителя о прекращении переписки. Во избежание спорных ситуаций, такое уведомление должно быть направлено заявителю способом отправки, позволяющим установить дату отправки и подтвердить факт вручения (получения) уведомления и письменного ответа, что вытекает из аналогии закона и аналогии права и прямо предусмотрено рядом нормативных актов: Постановление Правительства РФ от 17.03.2014 N 194, Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 N 416, Постановление Правительства РФ от 27.03.2018 N 331

3) Пункт 5.8. дополнить следующими предложениями: «По результатам признания жалобы удовлетворению, руководитель органа, оказывающего муниципальную услугу, принимает меры к привлечению муниципального служащего, к дисциплинарной ответственности, о чем в дальнейшем сообщает заявителю в письменном виде способом отправки, позволяющим установить дату отправки и подтвердить факт вручения (получения) письменного ответа заявителем.».

Согласно ст. 27 Федерального закона от 02.03.2007 N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», за совершение дисциплинарного проступка - неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальным служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей - представитель нанимателя (работодатель) имеет право применить дисциплинарные взыскания, установленные указанным законом.

Поскольку, в случае признания жалобы подлежащей удовлетворению дается в данной части письменный ответ заявителю и приносятся извинения, данные обстоятельства являются доказательством совершения муниципальным служащим, оказывающим муниципальную услугу дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение им служебных обязанностей, что является безусловным основанием для привлечения муниципального служащего к дисциплинарной ответственности.