

1. Проект внесения изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006 «Об утверждении Порядка предоставления права размещения нестационарных объектов на территории города Липецка» (далее - Проект).
2. Степень регулирующего воздействия: средняя.
3. Перечень организаций, которые извещались о проведении публичных консультаций:
 - Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
 - Липецкое региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Липецкой области»;
 - Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
 - Липецкое региональное отделение «Ассоциация малоформатной торговли»;
 - Липецкая торгово-промышленная палата;
 - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области;
 - Липецкая областная общественная организация по защите прав и интересов предпринимателей «Открытая предпринимательская гильдия»;
 - ЛРООКБ «Открытый клуб предпринимателей».
4. Перечень участников публичных консультаций, направивших замечания и предложения по рассматриваемому проекту муниципального НПА:
 - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области;
 - ЛРО «Ассоциация малоформатной торговли»;
 - ИП Бобровских А.В.;
 - Ряскина Т.А.;
 - Жегулович В.А.
5. Сроки проведения публичных консультаций: с **05.07.2023 по 18.07.2023**.
6. Формы проведения публичных консультаций: размещение на официальном сайте администрации города Липецка <https://lipetskcity.ru/upload/ORV/Docs/Ocenka/2023/05.07.2023-18.07.2023/UVEDOMLENIE.pdf>.

Сводка замечаний и предложений по
проекту внесения изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006 «Об утверждении
Порядка предоставления права размещения нестационарных объектов на территории города Липецка»,
поступивших во время проведения публичных консультаций на официальном сайте администрации города Липецка –
lipetskcity.ru с 05.07.2023 – 18.07.2023

№ п/п	Наименование организации или иного лица, № письма	Замечание, предложение
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Липецкой области (исх. № РУП-121 от 13.07.2023)	Предлагается исключить из проекта Постановления предложенный к дополнению пункт 7.7, ввиду следующего: 1) норма права не содержит оснований, при возникновении которых муниципалитет вправе поднять вопрос об изменении по соглашению сторон размера платы за размещение НТО на величину, указанную в отчете «эксперта» («коррупциогенный фактор»); 2) норма права не конкретизирует понятие «величины», подлежащей установлению «независимым экспертом» в отчете; 3) в свою очередь, термин «эксперт» используется в процессуальном законодательстве РФ, в частности, ст. 55 АПК РФ, ст. 79 ГПК РФ, ст. 57 УПК РФ. Под «экспертом» понимается лицо, обладающее специальными знаниями, и назначенное судом, либо должностным лицом следственного органа для дачи экспертного заключения. Лицо, подготавливающее отчет на основании законодательства РФ об оценочной деятельности, именуется «оценщик»; 4) нормой права не установлены критерии отбора «независимого эксперта», т.е. оценщика; 5) в норме права не указана сторона, несущая расходы за подготовку оценщиком отчета.
2.	ЛРО АМТ (исх. № 40-07-23 от 18.07.2023)	Проектом изменений предлагается дополнить муниципальный нормативный правовой акт пунктом 7.7. следующего содержания: «по соглашению сторон Договора размер платы за размещение нестационарного торгового объекта может быть изменен на величину, указанную в отчете независимого эксперта, полученном Уполномоченным органом и подготовленным в соответствии с

		законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности». ЛРО АМТ согласно с позицией Разработчика дать право предпринимателям определить стоимость платы за размещение НТО на основании экспертного заключения в действующих договорах. Однако считаем необходимым внести некоторые уточнения в формулировку и изложить п. 7.7. в следующей редакции: «хозяйствующий субъект имеет право обратиться к независимому эксперту для проведения оценки стоимости права размещения нестационарного торгового объекта на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, подготовленного в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, и предоставить независимое экспертное заключение в Уполномоченный орган. Уполномоченный орган на основании независимого экспертного заключения обязан заключить с хозяйствующим субъектом соглашение об изменении размера платы за право размещения нестационарного торгового объекта на тот размер, который указан в отчете независимого эксперта». Считаем, что данные дополнения важны для предпринимателей и должны быть включены в проект изменений, как гарантия соблюдения прав предпринимателей. На основании изложенного, 1. Просим Разработчика п. 7.7. Проекта изменений изложить в следующей редакции: «хозяйствующий субъект имеет право обратиться к независимому эксперту для проведения оценки стоимости права размещения нестационарного торгового объекта на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, подготовленного в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, и предоставить независимое экспертное заключение в Уполномоченный орган. Уполномоченный орган на основании независимого экспертного заключения обязан заключить с хозяйствующим субъектом соглашение об изменении размера платы за право размещения нестационарного торгового объекта на тот размер, который указан в отчете независимого эксперта». 2. Просим Уполномоченный орган назначить согласительное совещание для согласования позиции сторон и утверждения окончательной формулировки п. 7.7. в Проекте изменений.
--	--	---

3	Бобровских А.В. (вх. 363-01-17 от 18.07.2023)	Проектом изменений предлагается дополнить муниципальный нормативный правовой акт пунктом 7.7. следующего содержания: «по соглашению сторон Договора размер платы за размещение нестационарного торгового объекта может быть изменен на величину, указанную в отчете независимого эксперта, полученным Уполномоченным органом и подготовленным в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности». Мне достоверно известно, что проект изменений был разработан и вынесен на процедуру оценки регулирующего воздействия во исполнение предупреждения УФАС России по Липецкой области об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 07.02.2023 г. № 5-А-23, согласно которому администрация г. Липецка обязана принять меры по установлению обоснованного расчета базовой ставки платы за размещение НТО. Кроме того, из текста предупреждения следует, что во избежание нарушения законодательства о защите конкуренции и прав предпринимателей расчет платы за земельные участки, на которых расположены торговые объекты одного товарного рынка (как стационарные, так и нестационарные) должен быть одинаковым. Полностью поддерживаю позицию УФАС России по Липецкой области. Считаю, что только уравнивание в плате за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены торговые объекты, исключит нарушение прав предпринимателей. Предложенная в Проекте изменений формулировка п. 7.7. данную проблему не решает, и не может являться исполнением предупреждения УФАС России по Липецкой области. Напротив, дает Уполномоченному органу право проводить независимую оценку каждого нестационарного торгового объекта, в то время как земельные участки под стационарными торговыми объектами такой оценке не подлежат. Таким образом, предложенная Разработчиком формулировка в Проекте изменений не будет способствовать восстановлению нарушенных прав предпринимателей - владельцев нестационарных торговых объектов, что также прямо противоречит позиции УФАС России по Липецкой области. Кроме того, предпринимательское сообщество обратилось к независимому эксперту В. А. Жегуловичу, аккредитованному распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 25.03.2021 г. № 326-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых
---	---	---

		актов, который подготовил заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проекта постановления о внесении изменений в постановление администрации г. Липецка от 10.06.2016 г. № 1006. Согласно заключению эксперта, предложенная Разработчиком формулировка «направлена на ограничение предпринимательской деятельности через усложнение порядка определения размера платы за размещение нестационарного торгового объекта, делая его «непрозрачным» и непредсказуемым. В результате хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на одном товарном рынке, могут лишиться условий равного доступа на товарный рынок по причине предоставления отдельным его участникам более выгодных условий деятельности путем передачи государственного или муниципального имущества на более льготных условиях». При таких обстоятельствах, считаем, что для восстановления прав предпринимателей - владельцев НТО плата за размещение нестационарных торговых объектов должна рассчитываться исходя из кадастровой стоимости земельного участка, на котором расположен торговый объект. Только в таком случае будет соблюдено законодательство о защите конкуренции и восстановлены права предпринимателей - владельцев НТО. На основании изложенного, Предлагаем: 1. Установить в постановлении администрации г. Липецка от 10.06.2016 г. № 1006 «Об утверждении Порядка предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка» формулу расчета, исходя из кадастровой стоимости земельного участка с применением коэффициента, утвержденного региональным органом власти. 2. Назначить согласительное совещание в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия для обсуждения окончательной формулировки расчета платы за размещение нестационарных торговых объектов, соответствующей законодательству о защите конкуренции.
4.	Ряскина Т.А. (вх. № 362-01-12 от 18.07.2023	Проектом изменений предлагается дополнить муниципальный нормативный правовой акт пунктом 7.7. следующего содержания: «по соглашению сторон Договора размер платы за размещение нестационарного торгового объекта может быть изменен на величину, указанную в отчете независимого эксперта, полученным Уполномоченным органом и подготовленным в соответствии с

законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности».

Мне достоверно известно, что проект изменений был разработан и вынесен на процедуру оценки регулирующего воздействия во исполнение предупреждения УФАС России по Липецкой области об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 07.02.2023 г. № 5-А-23, согласно которому администрация г. Липецка обязана принять меры по установлению обоснованного расчета базовой ставки платы за размещение НТО. Кроме того, из текста предупреждения следует, что во избежание нарушения законодательства о защите конкуренции и прав предпринимателей расчет платы за земельные участки, на которых расположены торговые объекты одного товарного рынка (как стационарные, так и нестационарные) должен быть одинаковым.

Полностью поддерживаю позицию УФАС России по Липецкой области. Считаю, что только уравнивание в плате за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены торговые объекты, исключит нарушение прав предпринимателей. Предложенная в Проекте изменений формулировка п. 7.7. данную проблему не решает, и не может являться исполнением предупреждения УФАС России по Липецкой области. Напротив, дает Уполномоченному органу право проводить независимую оценку каждого нестационарного торгового объекта, в то время как земельные участки под стационарными торговыми объектами такой оценке не подлежат. Таким образом, предложенная Разработчиком формулировка в Проекте изменений не будет способствовать восстановлению нарушенных прав предпринимателей - владельцев нестационарных торговых объектов, что также прямо противоречит позиции УФАС России по Липецкой области.

Кроме того, предпринимательское сообщество обратилось к независимому эксперту В. А. Жегуловичу, аккредитованному распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 25.03.2021 г. № 326-р в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, который подготовил заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проекта постановления о внесении изменений в постановление администрации г. Липецка от 10.06.2016 г. № 1006.

		Согласно заключению эксперта, предложенная Разработчиком формулировка «направлена на ограничение предпринимательской деятельности через усложнение порядка определения размера платы за размещение нестационарного торгового объекта, делая его «непрозрачным» и непредсказуемым. В результате хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на одном товарном рынке, могут лишиться условий равного доступа на товарный рынок по причине предоставления отдельным его участникам более выгодных условий деятельности путем передачи государственного или муниципального имущества на более льготных условиях». При таких обстоятельствах, считаем, что для восстановления прав предпринимателей - владельцев НТО плата за размещение нестационарных торговых объектов должна рассчитываться исходя из кадастровой стоимости земельного участка, на котором расположен торговый объект. Только в таком случае будет соблюдено законодательство о защите конкуренции и восстановлены права предпринимателей - владельцев НТО. На основании изложенного, Предлагаем: 1. Установить в постановлении администрации г. Липецка от 10.06.2016 г. № 1006 «Об утверждении Порядка предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка» формулу расчета, исходя из кадастровой стоимости земельного участка с применением коэффициента, утвержденного региональным органом власти. 2. Назначить согласительное совещание в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия для обсуждения окончательной формулировки расчета платы за размещение нестационарных торговых объектов, соответствующей законодательству о защите конкуренции.
5.	Жегулович В.А. (получено по эл.почте 17.07.2023)	В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза проекта постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10,06.2016 № 1006» (далее — проект постановления).

		В представленном проекте постановления выявлены коррупциогенные факторы: Проектом постановления предлагается внести следующие изменения в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006 «Об утверждении Порядка предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка» (далее по тексту - Порядок предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка): 1. Подпунктом 1 пункта 1 проекта постановления предлагается пункт 7.3 Порядка предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка изложить в следующей редакции: «7.3. При предоставлении права заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта по итогам торгов размер платы за размещение нестационарного торгового объекта определяется по итогам торгов.» Также, подпунктом 3 пункта 1 проекта постановления предлагается Порядок предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка дополнить пунктом 7.7 следующего содержания: «7.7. По соглашению сторон Договора размер платы за размещение нестационарного торгового объекта может быть изменен на величину, указанную в отчете независимого эксперта, полученном Уполномоченным органом и подготовленным в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.». Подпунктом 7 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации закреплено, что одним из принципов, на которых основывается настоящий Кодекс и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства, является принцип платности использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Федеральный законодатель, определяя основания использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, наряду с общими основаниями предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предусмотренными главой V.1 Земельного кодекса Российской Федерации, в главе V.6
--	--	--

	этого же Кодекса установил особое правовое регулирование использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в частности, при размещении на них нестационарных торговых объектов. В соответствии с пунктом 1 статьи 39.1 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления либо договора. Согласно части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. В главе V Земельного кодекса Российской Федерации федеральный законодатель, регламентируя использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута, определил случаи и основания для использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута. Подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута в случае размещения нестационарных торговых объектов. При этом пунктом 2 этой же статьи Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в целях, указанных в подпунктах 1-5 пункта 1 настоящей статьи, осуществляется на основании разрешений уполномоченного органа.
--	--

		В силу пункта 1 статьи 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации размещение нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании схемы размещения нестационарных торговых объектов в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2009г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Согласно частям 1 - 3 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Из анализа приведенных законоположений следует, что федеральный законодатель предусмотрел возможность выбора порядка предоставления земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов на основании схемы размещения нестационарных торговых объектов, как с предоставлением земельного участка, так и без такого предоставления, в том числе на конкурентной основе. Указанное предписание означает, что реализация права на размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляемая в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов, возможна не только на основании договора аренды земельного участка, но не исключает возможность заключения иного договора. При этом размещение нестационарных торговых объектов, являясь одним из способов использования земельных участков, предполагается платным, поскольку иное не предусмотрено ни федеральным законом, ни законом субъекта Российской Федерации. Федеральное законодательство не регулирует вопросы порядка и условий размещения нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в
--	--	---

	государственной или муниципальной собственности, не регламентирует основания и форму юридического оформления прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в нестационарных торговых объектах, на использование земель или земельных участков в соответствии с правилами, установленными главой V Земельного кодекса Российской Федерации, равно как не устанавливает запрет на возможность определения такого порядка и не исключает оформление прав, в том числе посредством заключения договора. Из приведенных правовых норм следует вывод о том, что вопросы порядка и условий размещения нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в части, не урегулированной федеральными законами, регулируются законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами. Вопрос об определении размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на федеральном уровне не урегулирован, вместе с тем с учетом схожести правоотношений об определении размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта и правоотношений по поводу определения платы за пользование земельными участками, к спорным правоотношениям применимы основополагающие принципы определения платы за пользование земельными участками, к числу которых относится арендная плата и земельный налог. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009г. №582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации» утверждены основные принципы определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, к числу которых относится принцип экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке.
--	--

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 11.05.2004г. №209-0, в отсутствие единых правил дифференциацию ставок земельного налога в городе в зависимости от местоположения земельных участков и зон различной градостроительной ценности, как и определение границ этих зон орган местного самоуправления обязан осуществлять не произвольно, а в соответствии с экономической оценкой территории и генеральным планом города, то есть, основываясь на анализе и оценке экономических, природных и иных факторов, влияющих, в том числе на уровень доходности земельного участка в конкретной зоне, без чего сам смысл дифференциации средней ставки земельного налога по местоположению и зонам территории города искажается.

Судебные органы при рассмотрении споров по поводу сумм земельного налога, подлежащих уплате пользователями земельных участков в городе, не ограничиваясь установлением лишь факта принятия органом местного самоуправления нормативного акта, которым установлены коэффициенты дифференциации ставки налога по местоположению и зонам различной градостроительной ценности территории, и проверкой правильности расчета сумм налога в соответствии с этим актом, должны, не вмешиваясь в сферу нормотворческих полномочий муниципальных образований, выявлять, проводились ли при его принятии помимо оценки местоположения и градостроительной ценности тех или иных участков земли анализ и оценка экономических факторов, влияющих на уровень их доходности, то есть, осуществлялось ли экономическое обоснование дифференциации ставки земельного налога на основе многофакторного анализа оценочных характеристик земельных участков.

Государственные органы, обладая необходимой дискрецией при определении (изменении) размера арендной платы и порядка ее расчета, одновременно связаны требованиями федерального законодательства и необходимостью обеспечить эффективное использование земли на основании оценки ее экономических факторов, влияющих на уровень доходности земельных участков, что, в частности, следует из постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 года N 582 и нормативных документов, утвержденных этим постановлением (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.02.2018г. №424-0).

Таким образом, при принятии нормативного правового акта помимо оценки местоположения и градостроительной ценности тех или иных земельных участков должны проводиться анализ и оценка экономических факторов, влияющих на уровень их доходности.

		Данная позиция отражена в апелляционных определениях судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2018г. №47-АПГ18-5, от 12.12.2018г. №48-АПГ 18-30, от 07.08.2019г. № 83-АПА19-17 и др. Помимо принципа экономической обоснованности, Постановлением Правительства Российской Федерации «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации» закреплены: - принцип предсказуемости расчета размера арендной платы, в соответствии с которым в нормативных правовых актах органов государственной власти и органов местного самоуправления определяются порядок расчета арендной платы и случаи, в которых возможен пересмотр размера арендной платы в одностороннем порядке по требованию арендодателя. При этом составные части формулы, в соответствии с которой определяется размер арендной платы (за исключением показателя уровня инфляции и кадастровой стоимости), могут изменяться в большую сторону не чаще одного раза в 3 года; - принцип предельно допустимой простоты расчета арендной платы, в соответствии с которым предусматривается возможность определения арендной платы на основании кадастровой стоимости; - принцип учета необходимости поддержки социально значимых видов деятельности посредством установления размера арендной платы в пределах, не превышающих размер земельного налога, а также защиты интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога. Предлагаемые изменения в Порядок предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка данные принципы нарушают. В частности, возможность последующего изменения размера платы за размещение нестационарного торгового объекта по итогам торгов на величину, указанную в отчете независимого эксперта, противоречит принципу предсказуемости расчета размера арендной платы, поскольку не предполагают информированность заинтересованного лица - собственника нестационарного торгового объекта либо участников торгов о рыночной стоимости платы за размещение объекта до заключения с ними договора на размещение НТО и проведения оценки рыночной стоимости.
--	--	--

		Нарушается принцип предельно допустимой простоты расчета арендной платы, поскольку вносимыми изменениями не предусматривается возможность определения арендной платы на основании кадастровой стоимости. Также предлагаемые изменения не предусматривают возможность поддержки социально значимых видов деятельности посредством установления размера платы за размещение нестационарного торгового объекта в пределах, не превышающих размер земельного налога, а также возможность защиты интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога. Таким образом, предлагаемые изменения в Порядок предоставления права размещения нестационарных торговых объектов на территории города Липецка противоречат основополагающим принципам определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, подлежащим применению по аналогии и в случае предоставления права на размещение нестационарных торговых объектов, в связи с чем содержат нормативные коллизии, являющиеся коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010г. №96). 2. Согласно предлагаемым изменениям размер платы за размещение нестационарного торгового объекта может быть изменен на величину, указанную в отчете независимого эксперта, полученном Уполномоченным органом и подготовленным в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности. Однако из текста изменений не следует, кто может или должен являться заказчиком проведения оценки и кто несет расходы по ее оплате, что свидетельствует об отсутствии или неполноте административных процедур - отсутствии порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, что является коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (пп. «ж» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и
--	--	--

	проектов нормативных правовых актов). В соответствии с ч.3 ст. 1 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе издавать муниципальные правовые акты по вопросам, связанным с созданием условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли, в случаях и в пределах, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, за-конами субъектов Российской Федерации. То есть принимаемые муниципальные правовые акты не могут противоречить федеральным законам, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации, законам субъектов Российской Федерации. Как указано в ч.4 ст.8 Федерального закона от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», если цена государственного или муниципального имущества либо размер арендной платы за него установлены в соответствии с другими федеральными законами в связи с продажей, передачей в аренду или обременением сервитутом, рыночная стоимость данного имущества в соответствии с настоящим Федеральным законом не устанавливается. Предоставление права на размещение нестационарного торгового объекта осуществляется за плату на конкурентной основе в соответствии с нормами Федерального закона «О защите конкуренции» и Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Таким образом, последующее изменение размера платы за размещение нестационарного торгового объекта по итогам торгов на величину, указанную в отчете независимого эксперта, противоречит ч.4 ст.8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Внесение данного изменения в Порядок создаст нормативную коллизию, поскольку предоставит правоприменителю возможность выбора одной из конкурирующих правовых норм по своему усмотрению. Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае, являются коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие
--	--

	пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (пп. «и» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов). 3. Помимо изложенного, согласно пункту 3 проекта постановления, настоящее постановление вступает в силу с момента его подписания, за исключением подпункта 3 пункта 1 настоящего постановления, который вступает в силу с 01.01.2024. В силу п.1 ст.59 устава городского округа город Липецк Липецкой области Российской Федерации, постановления администрации города, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу со дня их официального опубликования. Поскольку постановление администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006» в случае его принятия будет затрагивать права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступление его в силу не с момента опубликования, а с момента подписания, противоречит установленному уставом городского округа порядку вступления в силу муниципальных правовых актов. 4. Из анализа изменений можно сделать вывод, что данные изменения направлены на ограничение предпринимательской деятельности через усложнение порядка определения размера платы за размещение нестационарного торгового объекта, делая его «непрозрачным» и непредсказуемым. В результате хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на одном товарном рынке, могут лишиться условий равного доступа на товарный рынок по причине предоставления отдельным его участникам более выгодных условий деятельности путем передачи государственного или муниципального имущества на более льготных условиях. Предлагаемые изменения в сложившихся экономических условиях могут крайне негативно сказаться на деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства В силу ч.2 ст.1 Федерального закона от 17.07.2009г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и
--	---

	организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции. Проект приказа указанные коррупциогенные факторы содержит.* В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается 1. В проекте постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006» предусмотреть порядок определения размера платы за размещение нестационарного торгового объекта не исходя из отчета об оценке рыночной стоимости, а на основании данных о кадастровой стоимости земельного участка. *Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». 2. В проекте постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006» предусмотреть порядок поддержки социально значимых видов деятельности посредством установления размера платы за размещение нестационарного торгового объекта в пределах, не превышающих размер земельного налога, а также возможность освобождения от платы за размещение нестационарного торгового объекта для лиц, освобожденных от уплаты земельного налога. 3. Пункт 3 проекта постановления администрации города Липецка «О внесении изменений в постановление администрации города Липецка от 10.06.2016 № 1006» изложить в следующей редакции: «Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением подпункта 3 пункта 1 настоящего постановления, который вступает в силу с 01.01.2024.»
--	---