

**Итоговый протокол обсуждения
проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до
дома № 68) в городе Липецке**

08.11.2022

№ 1

Организатор проведения обсуждения: департамент градостроительства и архитектуры администрации города Липецка.

Проект комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до дома № 68) в городе Липецке

Срок проведения обсуждения:
с «01» ноября 2022 г. до «28» ноября 2022 г.

Проект и информационные материалы размещены на официальном сайте города Липецка: lipetskcity.ru в разделе «Комфортная городская среда» с «01» ноября 2022 г. (информация, содержащаяся в опубликованном оповещении о начале общественных обсуждений).

Место и время проведения обсуждения проекта: 08.11.2022 в 11 час. 00 мин. в конференц-зале здания администрации города Липецка, пл. Театральная, 1.

Число зарегистрированных участников обсуждения проекта:
40 участников.

Предложения и замечания участников обсуждения принимались с 01.11.2022 до 21.11.2022 на электронный адрес: archoblik48@mail.ru

Территория, в пределах которой проводилось обсуждение: улицы Советской (от дома № 41 до дома № 68) в городе Липецке

Перечень рассмотренных замечаний и предложений:

Предложения и замечания участников обсуждения	Выводы органа, уполномоченного на проведение обсуждения
Обращения, поступившие в электронном виде:	
1. Потапова М. Предлагает не сужать проезжую часть, а организовать парковочные места за счет сужения пешеходной части.	Улица Советская имеет высокий пешеходный трафик, при этом тротуары достаточно узкие, часть ширины которых занята выходящими на них ступенями входов в общественные помещения. В проекте не предусмотрено уменьшение количества полос проезжей части, остается 3 полосы по направлению от пл. Революции к пл. Победы и одна выделенная автобусная полоса в обратном направлении, следовательно, пропускная способность улицы для автомобилей не меняется. Сужается ширина полос второго и третьего ряда с 3.5м до 3.25м, крайнего ряда и автобусной полосы с 4.5м до 3.5м. Такая ширина полос находится в пределах норм и позволяет обеспечить безопасное движение на скорости до 60 км/ч

2. Кривенкова А.В. 1. «За счет чего предусмотрены двухполосные велосипедные дорожки?» Предлагает обратить внимание на ширину пешеходной дорожки возле дома Советская 30, 36, действительно ли там необходима велосипедная дорожка? 2. «Сужение автомобильной дороги, пешеходной полосы, вырубки зеленых насаждений? Сужение автомобильной дороги, пешеходной полосы, вырубки зеленых насаждений?» 3. «Где заезд к магазину Европа со стороны ул.Советская?»	1. Велодорожка размещается за счет пересмотра ширины полос проезжей части в сторону уменьшения. Сужается ширина полос второго и третьего ряда с 3.5м до 3.25м, крайнего ряда и автобусной полосы с 4.5м до 3.5м, так же парковка под углом 45 градусов меняется на параллельную, за счет чего велодорожка помещается без уменьшения ширины тротуара. 2. Вырубка зеленых насаждений проектом не предусмотрена. 3. С ул. Советская к ТЦ Европа сохранен 1 заезд и 1 выезд, по предложению жителей выложить его в уровне тротуара с покрытием тротуарной плиткой.
4. Юрий Мякинин 1. Предлагает установить светофор или смонтировать регистратор скорости на пешеходном переходе у Аматы Плаза. 2. Сделать платной стоянку за драмтеатром прилегающей территории	В данном проекте рассмотрен участок ул. Советская от дома №41 до дома №68. Территория возле «Амата Плаза» и около драмтеатра не входят в границы проектирования, однако обозначенные вопросы будут проработаны при следующем этапе проектирования ул. Советская
5. Чичев А.Ю. 1. Тотально уничтожаются «карманы» на остановках общественного транспорта 2. Оживленное автомобильное движение пока ещё вызывает загрязнение атмосферного воздуха выхлопными газами. Организация зон отдыха в таких условиях как минимум неуместна. 3. Исходя из Ваших предложений, Вы приняли все меры к уменьшению скорости автомобильного движения путем искусственного создания заторов и снижения пропускной способности улицы. (Для чего тогда делали три полосы в сторону пл.Победы?) Одновременно повышаете загазованность ул. Советская, дела жизнь горожан более «комфортной». Ведь именно в рамках этого Национального проекта были подготовлены проекты реконструкции улиц. 4. Кто-нибудь анализировал потребность в велосипедных дорожках на тротуарах (и на проезжей части) с учетом Правил дорожного движения? Сколько перекрестков будет вынужден пересечь велосипедист в качестве ПЕШЕХОДА: остановиться, спешиться, перейти дорогу по пешеходному переходу и возобновить движение? На той же улице Зегеля протяженностью 570 метров велодорожка ВОСЕМЬ раз пересекает проезжую часть. На выделенной полосе для велосипедистов на проезжей части этого делать не пришлось бы (как предложение). 5. Выходящие на тротуар от нежилых помещений ступени и пандусы – это не недостаток, а требование закона к всеобщей доступности. А какова альтернатива этому?	1,2,3,4. Предложения направлены проектировщикам для проработки. 5.Выходящие на тротуар ступени и пандусы в проекте обозначены как проблема, чтобы подчеркнуть невозможность сужения тротуара и предотвратить дальнейшее неорганизованное строительство предпринимателями крылец входов в нежилые помещения. Многие крыльца выполнены нерационально и не учитывают удобство пешеходов. Альтернативой громоздким крыльцам с пандусами может являться: При новом строительстве: Занижение уровня отметки входов в здание, чтобы избежать большого количества ступеней. При реконструкции: • Объединение нескольких крылец в одно с размещением ступеней или пандуса с одной из сторон. • Более компактное и продуманное решение по размещению площадки входа и ступеней и пандуса (например, утопленный вход с площадкой в «теле» здания, размещение ступеней и/или пандуса вдоль длинной стороны фасада, использование специальных подъемников для маломобильных групп населения, использование кнопки-вызова) Каждый случай индивидуальный и прорабатывается

Зависнуть в воздухе?	отдельно.
6. Фетисов Б. 1. С. 11 ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ ПРИМЫКАНИЕ ПРОЕЗЖЕЙ ЧАСТИ УЛИЦЫ КРАЙНЕЙ Поворот с Советской на Крайнюю (он в левой части плана) запрещен: по Крайней движение одностороннее, только в направлении от 8 Марта к Советской. Но несмотря на «кирпич» со стороны Советской, на Крайнюю все равно поворачивают. При этом в проекте сделано скругление с Советской на Крайнюю, будто как раз для выполнения запрещенного поворота. А надо сделать, наоборот, «шпильку» в сторону пл. Победы, которая перегораживала бы траекторию поворота с Советской на Крайнюю, но не мешала бы выезжать с Крайней на Советскую в сторону пл. Победы. 2. С. 20, 25 НЕ ПРИПОДНИМАТЬ ОСТАНОВКИ Подъемы к остановкам — плохо. Зимой будут ледяные горки и переломы. Шагать в автобус с приподнятой площадки тоже опаснее, чем просто с уровня тротуара или проезжей части. И если среди целей проекта (с. 10) заявляется безбарьерность, хорошо бы проявить принципиальность и стремиться к 100%-й безбарьерности, то есть не только без разрывов плоскости, а даже без таких вот коротких уклонов, которые тоже преодолеваются с усилием (поручни намекают). 3. С. 21 ПРЕДУСМОТРЕТЬ БОЛЕЕ УДАЧНУЮ ОТДЕЛКУ КЛУМБ СО СКАМЕЙКАМИ Побелка под скамейками у д. 28 — плохо, она быстро и заметно обивается пятками сидящих. Этому даже есть живые примеры — под скамейками в сквере у бывшего «Детского мира» (пока побелка там вообще не сошла) и на входе в парк Победы со стороны пр-та 60-летия СССР. Отделка камнем под скамейками у д. 68 (с. 31), наоборот, очень практичная, но создает визуальный шум, что диссонирует со всем остальным проектом. Нужно в обоих случаях использовать однородное покрытие (чтобы не шуметь), серого цвета и с небрежной текстурой (чтобы практично). 4. С. 28 ПОДНЯТЬ ПЕШЕХОДНЫЕ ПЕРЕХОДЫ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ СОВЕТСКОЙ-ПУШКИНА ВРОВЕНЬ С ТРОТУАРАМИ Снова про короткие уклоны, в этом случае — при преодолении проезжей части. Вообще, проезжую часть на перекрестке Советской-Пушкина было бы здорово поднять до уровня	1. Предложение будет рассмотрено и внесено в проект. 2. Предложение будет рассмотрено и внесено в проект. 3. Варианты отделки бетонных подпорных стенок клумб будут дополнительно проработаны. 4. Предложение по созданию приподнятого пешеходного перехода через ул. Советскую в районе ул. Пушкина будет рассмотрено наряду с предложением создания регулируемого пешеходного перехода. 5. Предложение рассмотрено, для проверки освещенности будет проведен дополнительный светотехнический расчет. 6. Высадка деревьев в данном месте возможна и будет учтена в проекте. 7. В проекте не предусмотрена замена рекламной инсталляции на въезде в ТЦ Европа. Будет рассмотрена возможность замены материала отделки. 8. В проекте предложена замена ограждения между территорией ТЦ Европа и дворовыми территориями на светопрозрачное. В данном случае ограждение служит защитой от пыли и шума дворов жилых домов от парковки. Дополнительно будет рассмотрена возможность высадки ряда туй или других зеленых насаждений вдоль ограждения. 9. Предложение будет рассмотрено.

тротуара целиком, весь квадрат. Это не только исключит уклоны на пешеходных маршрутах, но и создаст монолитный лежащий полицейский во все стороны — будет работать на заявленное среди целей снижение скорости автомобильного потока и повысит безопасность этих переходов. Тем более что пересекать через Советскую здесь нужно аж четыре полосы, а светофоров нет (и не хотелось бы ставить, потому что от регулируемого перекрестка Советская-Горького еще не так далеко). Бонусом сам собой получается еще один переход — через Советскую по западной стороне перекрестка.

5. С. 31

ПРОВЕРИТЬ ОСВЕЩЕННОСТЬ ТРОТУАРОВ И ПЕРЕХОДОВ

Есть предположение, что свет от фонарей почти не будет попадать на тротуары на значительном протяжении. А темные тротуары — это грустно. Темноты и так по городу много, хочется света, тем более в центре. Нужно попробовать что-то сделать с фонарями. И еще важно проверить, все ли пешеходные переходы будут хорошо освещены светом от фонарей или нужна дополнительная подсветка переходов.

6. С. 32

ДОБАВИТЬ ТЕНЬ ДЛЯ СКАМЕЕК

Напрашиваются деревья, чтобы укрыть сидящих на скамейках от солнца в жару.

7. С. 33

ПРОРАБОТАТЬ ОФОРМЛЕНИЕ ВЪЕЗДА НА СТОЯНКУ ПЕРЕД «ЕВРОПОЙ»

Похоже, что отделка «ворот» перед «Европой» не меняется. Хотя даже голая бетонная или металлическая конструкция смотрелась бы лучше, чем с текущими пластиковыми на вид золотистыми панелями.

8. ПРОРАБОТАТЬ ОФОРМЛЕНИЕ ГРАНИЦ СТОЯНКИ ПЕРЕД «ЕВРОПОЙ»

Было бы здорово, если бы забор между парковкой перед «Европой» и д. 68 действительно менялся на светопрозрачный, но есть подозрение, что это просто рендер такой, а в жизни забор остается какой есть. Хотя ведь даже сам смысл существования этого забора непонятен.

9. С. 53

ПРОВЕРИТЬ, САМЫЙ ЛИ УДАЧНЫЙ ВАРИАНТ РАСПОЛОЖЕНИЯ ВЫВЕСКИ ПРЕДЛОЖЕН ПРОЕКТОМ

На здании справа я бы не гнался за выравниванием верхней вывески по середине карниза, потому что в композиции с вывесками ниже это дает ощущение неупорядоченности. А вот если ровнять по одной оси с вывесками ниже, то ощущение неупорядоченности от неровного

расположения на карнизе хотя и может возникать, но будет слабее. К тому же если учитывать всю ширину фасада, а не только карниз, то именно ось нижних вывесок и получается по центру фасада.	
7. Козлов С.В. 1. Считаю необходимым рассмотреть возможность создания "зеленого коридора" вдоль улицы, а именно создать совместные насаждения газона, кустарниковых и древесных пород растений. 2. хочу отметить необходимость сохранения существующих насаждений, предварительно осуществив выезд профильной комиссии для выявления деревьев, которые нуждаются в санитарной обрезке, а также больных и погибших экземпляров, которые требуют сноса. 3. рассмотреть возможность установки вазонов с растениями вблизи зданий. 4. необходимо нанести на велодорожки соответствующие графические обозначения и установить знаки о движении на велосипеде или других средствах индивидуальной мобильности. 5. добавить необходимость обустройства водоотводных каналов для отведения стоков при обустройстве тротуаров. 6. рассмотреть возможность установки на существующие опоры дополнительных светильников без переустройства сети освещения, что значительно сэкономит бюджетные средства. 7. В части колористического решения при оформлении входных групп магазинов, а также фасадов многоквартирных домов предлагаю рассмотреть следующее: 1) дизайн-код прилегающих улиц; 2) цвета материалов остановочных павильонов. Поэтому при оформлении фасадов зданий и входных групп в качестве основы предлагаю рассмотреть вариант серой цветовой гаммы в соответствии с дизайном остановочных павильонов и по примеру оформления фасадов и входных групп на проспекте Победы. 8. Хочу добавить необходимость обустройства водоотводных каналов для отведения стоков при обустройстве тротуаров. 9. Также предлагаю рассмотреть возможность установки на существующие опоры дополнительных светильников без	1. Предложение будет рассмотрено 2. Все существующие насаждения сохраняются. 3. Предложение будет рассмотрено. 4. Графические обозначения на велодорожках рекомендовано добавить в проект. 5. Водоотводные каналы стоков с кровли в обязательном порядке предусматриваются при строительстве тротуаров. 6. Предложение будет рассмотрено. 7,8,9,10,11,12,13. Предложения рассмотрены и переданы для проработки авторам проекта.

переустройства сети освещения, что значительно сэкономит бюджетные средства. 10. В части колористического решения при оформлении входных групп магазинов, а также фасадов многоквартирных домов предлагаю рассмотреть следующее: 11. 1) дизайн-код прилегающих улиц; 12. 2) цвета материалов остановочных павильонов. 13. Поэтому при оформлении фасадов зданий и входных групп в качестве основы предлагаю рассмотреть вариант серой цветовой гаммы в соответствие с дизайном остановочных павильонов и по примеру оформления фасадов и входных групп на проспекте Победы.	
Активный гражданин города Липецка 8. Пузаков Алексей Евгеньевич 1. В соответствии с п. 3 статьи 19 Правил благоустройства территорий г. Липецка (утв. Решением Липецкого городского Совета депутатов от 26.11.2019 г. № 1019) (Далее – Правила благоустройства) «на этапе формулирования задач проекта комплексного благоустройства и по итогам каждого из этапов проектирования проводится его открытое обсуждение». Согласно п. 4 статьи 19 Правил благоустройства «все решения, касающиеся благоустройства и развития территорий, принимаются открыто и гласно, с учетом мнения жителей соответствующих территорий и иных заинтересованных лиц». 2. В соответствии с п/п 2, 3 п. 8 статьи 19 Правил благоустройства «при принятии решения об обсуждении разработанного проекта комплексного благоустройства и его реализации уполномоченный орган информирует граждан и заинтересованных лиц о планируемых изменениях и возможности участия в этом процессе путем работы со средствами массовой информации и информирования населения через образовательные учреждения; размещения афиш и объявлений на территории, где реализация проекта комплексного благоустройства может оказать потенциальное влияние на заинтересованных лиц, установки стендов с проектами	На общественные обсуждения представлена концепция, это не окончательный вариант проекта. Жители ул. Советская и иные заинтересованные граждане могут отправлять свои замечания и рекомендации касаясь проекта, после чего на общественные обсуждения будет представлен доработанный проект. Результаты каждого этапа проектирования будут обсуждаться с жителями, собственниками торговых помещений и активными гражданами. Все замечания и предложения направлены проектировщикам для проработки. Будут дополнительно рассмотрены варианты с реконструкцией остановочного павильона. Оповещения граждан о начале проведения общественных обсуждений были созданы 01.11.2023г. Информация по проекту размещена на официальном сайте города Липецка: lipetskcity.ru в разделе «Комфортная городская среда». Экспозиция с печатными материалами по проекту комплексного благоустройства улицы Советская размещена в здании администрации города Липецка, пл. Театральная, 1. Кроме того, информация была размещена на информационном стенде остановочного павильона «ул. Горького» и в вестибюле здания департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка в соответствии с контрактом в рамках гарантийных обязательств исполнителем. Также СМИ активно поддерживало информирование населения.

комплексного благоустройства в специально отведенных местах.

3. В случае обсуждения ПКБ ул. Советская не были соблюдены требования положений Правил благоустройства, а именно, не было проведено обсуждение проекта комплексного благоустройства на этапе формулирования задач проекта (п. 3 ст. 19 Правил благоустройства); следовательно, не было учтено мнение жителей и заинтересованных лиц при разработке проекта комплексного благоустройства (п. 4 ст. 19 Правил благоустройства); жители и заинтересованные лица не были должным образом проинформированы о начале обсуждений проекта комплексного благоустройства (п/п 2,3 п. 8 ст. 19 Правил благоустройства), что повлекло обсуждение проекта без участия жителей данной территории и заинтересованных лиц.

4. Кроме того, пунктом 4 постановления администрации г. Липецка от 25.10.2022 г. № 2396 «Об организации и проведении обсуждения проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до дома № 68)» департаменту развития территорий администрации г. Липецка поручено разместить оповещение о проведении обсуждения в местах массового скопления граждан и иных местах, расположенных на территории, в отношении которой подготовлен проект комплексного благоустройства, что сделано не было.

5. При таких обстоятельствах, считаем, что уполномоченным органом грубо нарушена процедура проведения обсуждения ПКБ ул. Советская. Допущенные нарушения являются существенными и должны быть устранены уполномоченным органом. Требуем начать процедуру обсуждения необходимости разработки ПКБ ул. Советская, обсуждения самого проекта с самого начала.

6. В соответствии с п/п 2.9 и 2.10 пункта 9 Технического задания, являющегося приложением № 1 к муниципальному контракту от 14.10.2021 г.

№ 152а, результатом работ является анализ размещения НТО на территории проектирования, а также выводы о проведенном анализе. В ПКБ ул. Советская отсутствует данная информация, следовательно, муниципальный контракт исполнителем выполнен не в полном объеме. При таких обстоятельствах, ПКБ ул. Советская не соответствует требованиям, указанным в муниципальном контракте.

7. Более того ПКБ ул. Советская содержит противоречивую информацию о наличии/отсутствии НТО на территории проектирования. Так, на стр. 8 ПКБ ул. Советская указано, что НТО на проектируемой территории отсутствуют. Однако в реальности на улице Советская в районе дома № 68 размещены 3 НТО в остановочном павильоне, которые имеют все законные основания там размещаться. В подтверждение данного обстоятельства на стр. 54 ПКБ ул. Советская имеется фотография, на которой запечатлен остановочный павильон с тремя НТО. При таких обстоятельствах, считаем, что услуга исполнителем по муниципальному контракту оказана ненадлежащим образом, что для исполнителя должно повлечь юридические последствия. Своими действиями исполнитель муниципального контракта безосновательно исключила из ПКБ ул. Советская три НТО, не обосновав такое свое решение.

8. Отсутствие в ПКБ ул. Советская трех действующих НТО также противоречит действующему федеральному законодательству и идет вразрез с политикой федеральных и региональных властей. Так, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» региональным органам власти поручено предпринять меры по сохранению бизнеса в Российской Федерации. В частности, поручено продлить без проведения торгов договоры на размещение НТО. Во исполнение указанного постановления Правительством Липецкой области разработано постановление, дающее право

предпринимателям продлевать договоры на право размещения НТО на срок 7 лет. Договоры на право размещения НТО, размещенных на проектируемой территории, также попадают под действие указанных выше нормативных актов, их срок действия автоматически продлевается на срок до 2032 года. Таким образом, разработанный ПКБ ул.

9. Советская противоречит действующему федеральному и региональному законодательству, препятствует ведению предпринимательской деятельности в указанных выше НТО, следовательно, не может быть утвержден.

В соответствии с п. 5.4. муниципального контракта «услуга, не соответствующая требованиям, указанным в настоящем контракте, считается не оказанной».

10. В соответствии с пунктами 7.7. и 7.8. муниципального контракта «при неисполнении существенного условия контракта Заказчик имеет право расторгнуть настоящий контракт в судебном порядке. При этом под существенными условиями контракта понимаются: цена, качество, функциональные характеристики (потребительские свойства), объем услуг, место, срок и условия его оказания. Расторжение контракта вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения его условий Исполнителем влечет за собой внесение предусмотренных законодательством сведений в реестр недобросовестных поставщиков и удержание обеспечения исполнения контракта».

11. В связи с тем, что исполнителем было нарушено существенное условие контракта считаем, что в соответствии с действующим законодательством заказчик в лице департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка должен расторгнуть контракт, требовать от исполнителя возврата бюджетных денежных средств с удержанием обеспечения исполнения контракта, а также внести сведения об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

9. Пинаева Е.А.
Депутат Липецкого городского Совета

Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для дальнейшей

депутатов (Приложение 1)	проработки.
10. Шведко М.А. Шабельник Л.Н. Константинов П.К. (Приложение 2)	На общественные обсуждения представлен не окончательный вариант проекта. Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для дальнейшей проработки.
11. Жильцы дома №27 (Приложение 3)	Жилой дом №27 будет включен в ПКБ на следующий участок ул. Советская. Ввиду ограниченного финансирования, вышеуказанный участок не вошёл в план работ на 2022 г. Возможность реализации данных мероприятий будет рассмотрена в 2023г. при условии выделения финансирования на эти цели, а также с учётом приоритетности направления расходов.
Предложения и замечания участников слушаний	
Шведко М.А. 1. В проекте не отображен остановочный павильон с торговыми объектами на ул. Советская. Указано ли в техническом задании об демонтаже нестационарных торговых объектов? т.к. торговые объекты имеют разрешительную документацию, их необходимо показать в проекте. В пояснительной записке указано об сносе данной остановки по причине: -мало места для пассажиров (те стекляшки которые ставит администрация намного меньше вмещает людей, чем та, которая сейчас) - устарела. (Мы неоднократно обращались в администрацию с просьбой о реконструкции остановочного павильона в ответ получаем отказ, а сейчас ее хотят снести по этим причинам.) 2. с департаментом созванивались, предлагали перенести реконструкцию пока не разработают ПКБ. Мы будем обращаться в прокуратуру по этому вопросу т.к. проект не соответствует действительности. 2. Дополнительные парковочные места слайд 9, 10. У нас высокоавтомобилизированный город. Дополнительные парковки не решат проблему	1 Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для дальнейшей проработки.

передвижения транспорта. Сейчас невозможно подъехать к администрации т.к. нигде припарковать машину (из-за того что приезжают работники администрации города и паркуются возле своей работы, тем самым занимая места, а эти места не для работников администрации), чтобы люди не занимали это пространство необходимо ввести организации. платной парковки. Организация дополнительных мест для автомобильного транспорта там исчезает пешеходная зона. Вы предлагаете взаимоисключающие вещи – комфорт для пешеходов за счет увеличения парковочных мест для автомобилей. Центр города нужно сделать местом для пешеходов, а не местом для автомобилистов. Нужно ограничить трафик, установив платную парковку. Приезжать на работу на общественном транспорте. Администрация города Липецка должна показать пример, что она ездит на работу на общественном транспорте.	
Ромова М.И. жительница Советская 26В 1. Почему на сайте город 48 была информация о реконструкции ул. Советская, а на проекте от горького и поликлиника №1 не входит в проект? Что будет с домами по ул. Советская? Почему не написали информацию от какого до какого дома? Наш двор превращен в парковку. Когда будет 2 этап? 2. Площадка перед Хелмором. Можно ли там сделать озеленение? 3. Сроки реконструкции?	1. Город48 не является официальным сайтом администрации г. Липецка. Информация по проекту размещена на официальном сайте города Липецка: lipetskcity.ru в разделе «Комфортная городская среда». Экспозиция с печатными материалами по проекту комплексного благоустройства улицы Советская размещена в здании администрации города Липецка, пл. Театральная, 1. Кроме того, информация была размещена на информационном стенде остановочного павильона «ул. Горького» и в вестибюле здания департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка в соответствии с контрактом в рамках гарантийных обязательств исполнителем. 2. Предложение рассмотрено и передано проектировщикам для дальнейшей проработки. 3. Возможность реализации данных мероприятий будет рассмотрена в 2023г. при условии выделения финансирования на эти цели, а также с учётом приоритетности направления расходов.
Казаков А.Е. активный гражданин. 1. Есть постановление 2396 об организации	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для дальнейшей

обсуждения, в п.2. «Необходимость размещения афиш или объявлений на территории ул. Советская в г. Липецке и установление стенда в администрации Липецка». Стенда с проектом нет, по ул. Советская афиш никаких нету. Как жители ул. Советская узнают о данном проекте если вы не выполнили свои же условия? П.4. Размещение в местах массового скопления. Как граждане узнают и как свои интересы будут блюсти, если они не знают о проведении обсуждения. Ст. 19. По мимо сайта обязаны размещать информацию не только на сайте и в иных местах скопления людей и не могут внести предложения в связи с незнанием Вы сделали свою работу, которую вам поручила глава города? 2. В соответствии с правилами благоустройства предусмотрена форма контроля, предлагаю создать рабочую группу с предпринимателями торговых объектов ул. Советская, для контроля, чтобы получить информацию о документации, кто конкретно проектирует, как и что.	проработки.
Сошников С.А. 1.Нет единой концепции цветового решения улицы. Необходимо на первом этапе рассмотреть всю улицу. Колористическое решение с белыми фасадами – необходимо пересмотреть, смущает как эксперта. Примитивный принцип окраски. Хотелось бы видеть новое современное качество. 2.Необходимо отдавать предпочтение пешеходам. Северная сторона насыщенная и в основном ходят по ней, а на другую сторону добавить велосипедную дорожку, там меньше пешеходов и потока пешеходов. 3.Парковки лучше делать под углом. 4.Ода из центральных улиц должна приобрести новый вид.	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для проработки
Андреева Л. Филиал Россетти. Липецк 1. В проекте не увидела архитектурные подсветки зданий. Все провода будут прятаться под землю, это очень затратный и длительный процесс переустройства, кроме того чтобы спрятать кабель под землю, необходимо согласование структурных подразделений	В проекте предусмотрена архитектурная подсветка зданий, стр 19. Общественные здания оборудуются ночной архитектурной подсветкой в обязательном порядке, жилые – по возможности. Так как не всегда на жилых зданиях возможно разместить подсветку таким образом, чтобы она не мешала жителям в ночное время.
Константинов П. К.	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для проработки

Малоформатная торговля. 1. Я являюсь водителем, часто уезжая с работы мой путь прилегает от танка в сторону ж.д. вокзала, все делается для удобства автомобилей, а не пешеходов. Мне захотелось выпить чашку кофе – у нас абсолютно безликий город, нет островки малой торговли, они оживляют город, это реклама, в этом проекте не увидел нюансов при том что будет расширена улица, где людям ночью купить сигареты или чашку кофе? 2. Дайте возможность людям присесть отдохнуть, и разместить маленькие торговые объекты, люди начинают жить и город начинает двигаться.	
Солдатов Д. И. Советская 45. Мне принадлежит нежилое помещение. 1. У меня есть градостроительный облик фасада, со всеми собственники жилых помещений вы будете обсуждать фасад? Как и когда? 2. Около нашего дома есть небольшой газон, он не указан в ПКБ, нужно предложить решение по благоустройству.	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для проработки
Козлов С.В. Представитель комиссии по вопросу благоустройства и жилищных отношений. 1. Увидел что стараются сохранить деревья которые существуют, но на визуализации их не видно, на плане есть. Предлагает сузить пешеходную зону и добавить зеленый коридор, высадку деревьев и кустарников, низкие, чтобы не мешали пешеходам и велосипедам 2. Т.е. деревья которые существуют, предварительно необходимо сделать выезд по оценке профильной комиссии по их состоянию, те которые подлежат опилке и сносу, чтобы предположить финансирование для высадки новых деревьев. 3. Рядом с помещениями собственников рассмотреть возможность благоустройства МАФы вазоны. 4. Освещение, сейчас существуют освещение и достаточно неплохое, стоит ли его переделывать? 5. На ул. Горького изображена подпорная стена, т.е. мы повышаем уровень земли, это может плохо отразиться, необходимо проработать этот вопрос. (корневая система).	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для проработки

Фурсов В.А. 1.Цветовое решение должно быть торжественным, это центральная улица, нужно создать другое цветовое решение. Проработайте грамотные цветовые решения.	Предложения рассмотрены и переданы проектировщикам для проработки

И.о. заместителя председателя департамента –
главного архитектора города Липецка



Д.В. Полуэктова

Секретарь



Н.Ю. Королькова

Приложение 1.

**Приложения
к итоговому протоколу обсуждения
проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до
дома № 68) в городе Липецке**



**ЛИПЕЦКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ШЕСТОЙ СОЗЫВ
Д Е П У Т А Т
ПИНАЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА**

по избирательному округу № 15
Советская ул., д. 22, г.Липецк, 398000
Тел. (4742) 23-93-52, факс (4742) 22-06-73
e-mail: pinaeva_ea@sovetskaya22.ru

«21» ноября 2022 г. № 01-12/08-2352

Председателю департамента
градостроительства и архитектуры
администрации г. Липецка
Сурмий С.И.

Уважаемая Светлана Игоревна!

Прошу Вас рассмотреть возможность и учесть предложения к проекту комплексного благоустройства улицы Советская.

1. Комплексное озеленение улицы.

Улица Советская – одна из центральных, а также обладает повышенным трафиком, как со стороны автомобилистов, так и пешеходов. Также на вышеуказанной территории ежедневно проходит большое количество автотранспорта, создающего выбросы углекислого газа и твердых частиц сажи, устранить которые помогут зеленые насаждения. В связи с этим, считаю необходимым рассмотреть возможность создания "зеленого коридора" вдоль улицы, а именно создать совместные насаждения газона, кустарниковых и древесных пород растений.

Также считаю необходимым сохранить существующие насаждения, предварительно осуществив выезд профильной комиссии.

2. Оборудование велодорожек.

Прошу проработать вопрос оборудования велодорожек с нанесением соответствующих графических обозначений и установкой знаков о движении СИМ на данных полосах по нечетной стороне улицы для разделения трафика передвижения велосипедистов и пешеходов.

3. Обустройство водоотводных каналов.

Обустройство водоотводных каналов для отведения стоков обеспечит комфортные условия при передвижении в районе пешеходных переходов.

Ответ прошу направить по адресу: Советская ул., д. 22, г.Липецк, 398000, тел. (4742) 23-93-52, факс (4742) 22-06-73, e-mail: pinaeva_ea@sovetskaya22.ru.

Депутат
Липецкого городского
Совета депутатов

Е.А. Пинаева

**Приложения
к итоговому протоколу обсуждения
проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до
дома № 68) в городе Липецке**

*Принято 18.11.22.
Коренькова Н.Ю.*



398002 г. Липецк, ул. Вавилова д.12, кв. 67 Тел.: +79103507350
E-mail: shvedko62@mail.ru Сайт: www.amtorgrf.ru

Исх. № 62-11/22
от 18 ноября 2022 г.

Председателю
департамента градостроительства и архитектуры
администрации г. Липецка -
Главному архитектору г. Липецка
С.И. Сурмий
г. Липецк, ул. Толстого, д. 1

Уважаемая Светлана Игоревна!

В настоящее время в г. Липецке проходят обсуждения проекта комплексного благоустройства ул. Советская (от дома № 41 до дома № 68) в г. Липецке (Далее – ПКБ ул. Советская). Разработчиком ПКБ ул. Советская является ИП Козубенко Г.В.

Ознакомившись с ПКБ ул. Советская предпринимательское сообщество в лице ЛРО АМТ считает необходимым внести свои замечания на проект.

1. В соответствии с п/п 2.9 и 2.10 пункта 9 Технического задания, являющегося приложением № 1 к муниципальному контракту от 14.10.2021 г. № 152а, результатом работ является анализ размещения НТО на территории проектирования, а также выводы о проведенном анализе. В ПКБ ул. Советская отсутствует данная информация, следовательно, муниципальный контракт исполнителем выполнен не в полном объеме. При таких обстоятельствах, ПКБ ул. Советская не соответствует требованиям, указанным в муниципальном контракте.

Более того ПКБ ул. Советская содержит противоречивую информацию о наличии/ отсутствии НТО на территории проектирования. Так, на стр. 8 ПКБ ул. Советская указано, что НТО на проектируемой территории отсутствуют. Однако в реальности на улице Советская в районе дома № 68 размещены 3 НТО в остановочном павильоне, которые имеют все законные основания там размещаться. В подтверждение данного обстоятельства на стр. 54 ПКБ ул. Советская имеется фотография, на которой запечатлен остановочный павильон с тремя НТО. При таких обстоятельствах, считаем, что услуга исполнителем по муниципальному контракту оказана ненадлежащим образом, что для исполнителя должно повлечь юридические последствия. Своими действиями исполнитель муниципального контракта безосновательно исключила из ПКБ ул. Советская три НТО, не обосновав такое свое решение.

Отсутствие в ПКБ ул. Советская трех действующих НТО также противоречит действующему федеральному законодательству и идет вразрез с политикой федеральных и региональных властей. Так, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 г. № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» региональным органам власти поручено предпринять меры по сохранению бизнеса в Российской Федерации. В частности, поручено продлить без проведения торгов договоры на размещение НТО. Во исполнение указанного постановления Правительством Липецкой области разработано постановление, дающее право предпринимателям продлевать договоры на право размещения НТО на срок 7 лет. Договоры на право размещения НТО, размещенных на проектируемой территории, также попадают под действие указанных выше нормативных актов, их срок действия автоматически продлевается на срок до 2032 года. Таким образом, разработанный ПКБ ул. Советская противоречит действующему федеральному и региональному законодательству, препятствует ведению предпринимательской деятельности в указанных выше НТО, следовательно не может быть утвержден.

В соответствии с п. 5.4. муниципального контракта «услуга, не соответствующая требованиям, указанным в настоящем контракте, считается не оказанной».

В соответствии с пунктами 7.7. и 7.8. муниципального контракта «при неисполнении существенного условия контракта Заказчик имеет право расторгнуть настоящий контракт в судебном порядке. При этом под существенными условиями контракта понимаются: цена, качество, функциональные характеристики (потребительские свойства), объем услуг, место, срок и условия его оказания. Расторжение контракта вследствие неисполнения или

ненадлежащего исполнения его условий Исполнителем влечет за собой внесение предусмотренных законодательством сведений в реестр недобросовестных поставщиков и удержание обеспечения исполнения контракта».

В связи с тем, что исполнителем было нарушено существенное условие контракта считаем, что в соответствии с действующим законодательством заказчик в лице департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка должен расторгнуть контракт, требовать от исполнителя возврата бюджетных денежных средств с удержанием обеспечения исполнения контракта, а также внести сведения об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

2. В соответствии с п. 3 статьи 19 Правил благоустройства территорий г. Липецка (утв. Решением Липецкого городского Совета депутатов от 26.11.2019 г. № 1019) (Далее – Правила благоустройства) «на этапе формулирования задач проекта комплексного благоустройства и по итогам каждого из этапов проектирования проводится его открытое обсуждение».

Согласно п. 4 статьи 19 Правил благоустройства «все решения, касающиеся благоустройства и развития территорий, принимаются открыто и гласно, с учетом мнения жителей соответствующих территорий и иных заинтересованных лиц».

В соответствии с п/п 2, 3 п. 8 статьи 19 Правил благоустройства «при принятии решения об обсуждении разработанного проекта комплексного благоустройства и его реализации уполномоченный орган информирует граждан и заинтересованных лиц о планируемых изменениях и возможности участия в этом процессе путем работы со средствами массовой информации и информирования населения через образовательные учреждения; размещения афиш и объявлений на территории, где реализация проекта комплексного благоустройства может оказать потенциальное влияние на заинтересованных лиц, установки стендов с проектами комплексного благоустройства в специально отведенных местах.

В случае обсуждения ПКБ ул. Советская не были соблюдены требования положений Правил благоустройства, а именно, не было проведено обсуждение проекта комплексного благоустройства на этапе формулирования задач проекта (п. 3 ст. 19 Правил благоустройства); следовательно, не было учтено мнение жителей и заинтересованных лиц при разработке проекта комплексного благоустройства (п. 4 ст. 19 Правил благоустройства); жители и заинтересованные лица не были должным образом проинформированы о начале обсуждений проекта комплексного благоустройства (п/п 2,3 п. 8 ст. 19 Правил благоустройства), что повлекло обсуждение проекта без участия жителей данной территории и заинтересованных лиц.

Кроме того, пунктом 4 постановления администрации г. Липецка от 25.10.2022 г. № 2396 «Об организации и проведении обсуждения проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до дома № 68)» департаменту развития территорий администрации г. Липецка поручено разместить оповещение о проведении обсуждения в местах массового скопления граждан и иных местах, расположенных на территории, в отношении которой подготовлен проект комплексного благоустройства, что сделано не было.

На собрании 08.11.2022 г. во время обсуждения ПКБ ул. Советская представители уполномоченного органа подтвердили, что в нарушение статьи 19 Правил благоустройства территорий г. Липецка проект комплексного благоустройства не был размещен ни на первом этаже здания администрации г. Липецка, ни в общедоступных местах путем расклейки объявлений (видеозапись прилагается). После собрания представители уполномоченного органа размещали объявления в местах массового скопления людей, однако считаем, что размещение объявлений после проведения собрания ни каким образом не восстановит нарушенные права граждан на участие в собрании и обсуждении проекта.

Также следует отметить, что на обсуждение 08.11.2022 г. был представлен уже готовый проект (разыгранный на торгах в 2021 году и оплаченный из муниципального бюджета), хотя в соответствии с Правилами благоустройства территорий г. Липецка с жителями и заинтересованными лицами должна была обсуждаться концепция, по которой проект будет разрабатываться. Данное обсуждение должно было пройти до разработки проекта комплексного благоустройства. Поскольку ПКБ ул. Советская был разработан без обсуждения с жителями и заинтересованными лицами концепции проекта, считаем, что такой проект разработан с нарушением законодательства и прав заинтересованных лиц.

При таких обстоятельствах, считаем, что уполномоченным органом грубо нарушена процедура проведения обсуждения ПКБ ул. Советская. Допущенные нарушения являются существенными и должны быть устранены уполномоченным органом. Требуем начать процедуру обсуждения необходимости разработки ПКБ ул. Советская, обсуждения самого проекта с самого начала.

3. Помимо сказанного выше следует также отметить, что подготовленный ИП Козубенко Г.В. и принятый департаментом градостроительства и архитектуры администрации г. Липецка ПКБ ул. Советская не имеет никакой концепции, в нем перемешаны различные, не совместимые между собой предложения по благоустройству территории. Например, на стр. 9 ПКБ ул. Советская архитектор указывает, что одной из проблем улицы Советская является недостаточная ширина тротуара. При этом исполнитель муниципального контракта решила за счет тротуара сделать параллельную парковку. Такое

архитектурное решение во-первых, лишит жителей части тротуара, необходимой для передвижения пешком или на велосипеде, а во-вторых, на данной улице появится еще одна автопарковка, коих там и так избыточное количество. Вдоль всей улицы от дома № 41 до дома № 64 имеются парковочные карманы, которые по замыслу архитектора останутся. Причем все эти парковочные карманы заняты сотрудниками офисов, расположенных на данной улице, поэтому свободных мест там почти никогда нет. Кроме того, перед ТЦ «Европа» имеется огромная автопарковка, на которой всегда можно найти свободное место. При таких обстоятельствах не понятно решение архитектора создать новую парковку, которая, кстати, будет создавать помехи автомобилистам при выезде с автопарковки ТЦ «Европа».

Считаем, что из-за отсутствия единой концепции не определена роль данной центральной улицы города. С одной стороны архитектор в своей работе указывает, что должно быть больше тротуаров для гуляния, с другой – создает новые парковочные места. Большое количество парковочных мест – это увеличение количества автомобилей на дороге, следовательно, скопление выхлопных газов. Вряд ли по такой улице захочется прогуляться.

Предлагаем пересмотреть общую концепцию улицы. Сделать ее комфортной именно для прогулок, для передвижения пешком или на велосипеде. Это возможно сделать путем уменьшения количества парковочных карманов вдоль всей улицы, которые могут быть компенсированы за счет парковки, расположенной перед ТЦ «Европа» и сбоку от него.

На основании изложенного,

1. Требуем расторгнуть муниципальный контракт с ИП Козубенко Г.В. в виду нарушения ей существенных условий контракта. Поставить вопрос о привлечении к ответственности исполнителя муниципального контракта за ненадлежащее исполнение его условий, в том числе вопрос о включении исполнителя в реестр ненадежных поставщиков.

2. Признать не состоявшимся обсуждение ПКБ ул. Советская в виду грубого нарушения процедуры проведения обсуждения.

3. Начать заново работу по разработке ПКБ ул. Советская, которая будет включать в себя:

- 1) Разработку концепции;
- 2) Обсуждение с жителями и заинтересованными лицами предлагаемой концепции;
- 3) Выбор исполнителя для воплощения в жизнь разработанной и согласованной с заинтересованными лицами концепции;

Приложение 2.

4) Заключение с выбранным исполнителем по результатам конкурсных процедур муниципального контракта;

5) Надлежащее оповещение жителей и заинтересованных лиц о начале обсуждения ПКБ ул. Советская с учетом положений статьи 19 Правил благоустройства территорий г. Липецка.

6) Обсуждение разработанного в рамках муниципального контракта ПКБ ул. Советская при участии всех заинтересованных лиц и жителей данной территории.

4. В новом проекте комплексного благоустройства ул. Советская в г. Липецке предусмотреть размещение остановки общественного транспорта «пл. Победы» в районе дома № 68 со встроенными в нее тремя нестационарными торговыми объектами.

В случае, если права предпринимателей не будут восстановлены (их НТО не появятся в ПКБ ул. Советская), будем вынуждены обратиться в контролирующие органы – прокуратуру Липецкой области, УФАС России по Липецкой области за защитой прав и законных интересов предпринимателей.

Приложение:

1. Диск с видеозаписью – 1 шт.

С уважением,
Член федерального Президиума
Ассоциации малоформатной торговли
Координатор ЛРО АМТ



М.А. Шведко

Члены ЛРО АМТ:



Л.Н. Шабельник



П.К. Константинов

Приложения
к итоговому протоколу обсуждения
проекта комплексного благоустройства улицы Советской (от дома № 41 до
дома № 68) в городе Липецке

Обращение

Мы, жильцы дома №27 по улице Советской, просим Вас включить наш дом в проект комплексного благоустройства улицы Советской (от дома №41 до дома №68), в связи с неудовлетворительным состоянием фасада здания.

Просим принять во внимание слова Е.Ю.Уваркиной, сказанные в 2020 году около нашего дома представителю «Липецкой управляющей компании» <https://lipetsktime.ru/news/society/evgeniya-uvarkina-proinspektirovala-tsentrulnuyu-ulitsy-lipetska/> , что синие-зеленые входные группы подъездов необходимо обновить – они не сочетаются с желтым фасадом. Решить проблему с парковкой в пешеходной зоне.

Фасад нашего многоквартирного дома находится в плачевном состоянии, эстетически не соответствует облику центра города. Дом располагается напротив здания «Липецкий городской Совет депутатов» - представительный орган местного самоуправления.

Также ходатайствуем не оставить без внимания нашу коллективную просьбу о заделывании щелевого пространства между подъездами и межпанельных швов, утеплив стены жилого дома.

Доводим до Вашего сведения, что в некоторых квартирах при оттепелях намокают стены и появляется плесень, что подвергает опасности здоровье жильцов.

В связи с вышеизложенным, просим Вас рассмотреть возможность включения нашего дома в проект комплексного благоустройства улицы Советской.

кв 6 Степанова Г.А. *С*
 кв. 4. Лыт А.С. *Л*
 кв 7 Кустов И.И. *Ку*
 кв 11 Блужкова Г.И. *Бл*
 кв N 25 Винаикова Е.В. *В*
 кв. N 24 Бессеревная И.И. *Б*
 кв N 92 Качанова С.О. *К*
 кв N 75 Ефрема С.Д. *Е*
 кв. 71 Смирнов В.Б. - *С*
 кв 97 Ситникова А.А. *С*
 кв 63 Шенникова С.В. *Ш*
 кв. 64 Петин Сергей Федорович *П*
 кв 99 Просторудин Игорь *П*
 кв 77 Ворон Елена Игоревна *В*
 кв 38 Лисова Лариса Евгеньевна *Л*
 кв. 12 Никол Сергей Иванович *Н*
 кв 35 Хоменикина Зоя Васильевна *Х*
 кв 15 Шинкина С.С. *Ш*
 кв. 34 Павлова Тамара Александровна *П*
 кв 32 Левитина Тамара Игоревна *Л*
 кв. 33. Серёгина Лариса Павловна *С*
 кв 31 Макаенкова Людмила Васильевна *М*
 кв 27 Муратов Александр Анатольевич *М*
 кв 21 Самар Ирина Фадимовна *С*
 кв. 23 Омель Татьяна Васильевна *О*
 кв 20 Шенникова Анна Александровна *Ш*
 кв 9 Канзена Е.П. *К*
 кв 30 Пострижов Л.С. *П*
 кв 95 Железнина Н.А. *Ж*

Приложение 3

кв. 81 Мартынова Г.Г. *Готт*
 кв. 96 Белов А.В. *Белов*
 кв. 85 Баранов В.И. *Баранов*
 кв. 79 Кашеников А.И. *Кашеников*
 кв. 80 Тенчарова О.В. *Тенчарова*
 кв. 84 Павлова А.А. *Павлова*
 кв. 88 Корникова В.И. *Корникова*
 кв. 86 Мавропанков В.В. *Мавропанков*
 кв. 87 *Степанов*
 кв. 90 Золотарева Г.В. *Золотарева*
 кв. 91 Трисекун В.И. *Трисекун*
 кв. 100 Князев Б.И. *Князев*
 кв. 98 Коровяков Ч.И. *Коровяков*
 кв. 99 Коровяков В.И. *Коровяков*
 кв. 103 Усманов М.В. *Усманов*
 кв. 104 Арзамасов И.Е. *Арзамасов*
 кв. 78 Немикова С.В. *Немикова*
 кв. 101 Кишова В.В. *Кишова*
 кв. 74 Порошин В.И. *Порошин*
 кв. 70 Богачев А.А. *Богачев*
 кв. 68 Мещеряков Н.В. *Мещеряков*
 кв. 64 Кудачев Р.В. *Кудачев*
 кв. 66 Поликов А.А. *Поликов*
 кв. 62 Виноградов С.И. *Виноградов*
 кв. 52 Юрков В.В. *Юрков*
 кв. 51 Кочерга В.А. *Кочерга*
 кв. 48 Степанов В.В. *Степанов*
 кв. 49 Корзенов К.И. *Корзенов*